

Kaki Mroczyki, dnia 29 kwietnia 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Odwołujący: **Tomasz Gutowski**
PESEL: 84080513757
prowadzący działalność gospodarczą
pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski
Kaki Mroczyki 18
06 – 316 Krzynowłoga Mała
NIP: 761-151-16-38
e-mail: gutbruk@o2.pl
tel. 604 959 396

Zamawiający: **Miasto Mława,**
ul. Stary Rynek 19,
06-500 Mława
REGON 130377830
e-mail: info@mława.pl
tel. 23 654 33 82

Opłata: **10.000 zł** (dziesięć tysięcy złotych i 0/00)

Dotyczy ogłoszenia z dnia 04.04.2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych numer 2024/BZP 00272010 na realizację zamówienia pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”

ODWOŁANIE

Działając w imieniu własnym i na rzecz GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski, na podstawie art. 513 ust. 1 oraz 2 ustawy- prawo zamówień publicznych (*dalej: PZP*), **niniejszym składam odwołanie od działań i zaniechań Zamawiającego, które poczynił w postępowaniu nr WI.271.27.2024 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”, a to:**

1/ niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności Zamawiającego, polegającej na niezasadnym odrzuceniu oferty Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski,

2/ niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności Zamawiającego, polegającej na dokonaniu wyboru oferty spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp. k. z/s Uniszki Zawadzkie 128, 06-513 Wieczfnia Kościelna jako najkorzystniejszej,

3/ zaniechania przez Zamawiającego czynności do której był zobowiązany na podstawie ustawy PZP, a to niedokonania oceny oferty złożonej przez Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski, pomimo iż oferta wpłynęła do Zamawiającego w terminie a jej treść jest zgodna z Specyfikacją Warunków Zamówienia,

4/ niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności Zamawiającego, polegającej na zastosowaniu dowolnej i arbitralnej interpretacji jasnego i precyzyjnego zapisu Specyfikacji Warunków Zamówienia o następującej treści „Z zakresu zamówienia wyłączony jest odcinek odgałęzienia wskazany na dodatkowej mapie oraz odcinek chodnika w ul. M. Reja i Dzierzgowskiej” w ocenie ofert spółek KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp. k. oraz STRABAG sp. z o.o. oraz w niedokonaniu oceny oferty Tomasz Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski, a to dowolne i niezasadne uznanie, iż zapis ten nie odnosi się do całości wskazanego odgałęzienia i uznaniu przedmiarów o charakterze poglądowym jako mających pierwszeństwo przed jasnym i precyzyjnym zapisem SWZ,

5/ zaniechania przez Zamawiającego czynności do której był zobowiązany na podstawie ustawy PZP, poprzez niewezwanie Tomasz Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski do wyjaśnienia treści oferty.

Wobec powyższego Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

1/ art. 16 ust. 1 ustawy- Prawo Zamówień publicznych poprzez podejmowanie czynności i dopuszczanie się zaniechań przez Zamawiającego, powodujących naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,

2/ art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy -Prawo zamówień publicznych poprzez przyjęcie przez Zamawiającego, że oferta złożona przez Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia, podczas gdy oferta w/w wykonawcy jest zgodna z treścią SWZ,

3/ art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy -Prawo zamówień publicznych poprzez nieodrzućenie jako niezgodnej z warunkami zamówienia oferty KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp. k. oraz STRABAG sp. z o.o., podczas gdy oferty te wyceniają zakres prac wyłączony z przedmiotu zamówienia,

4/ art. 239 ust. 1 i 2 ustawy- Prawo zamówień Publicznych poprzez dokonanie wyboru oferty spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp.k., podczas gdy oferta ta nie jest najkorzystniejszą spośród złożonych w postępowaniu ofert,

5/ art. 223 ust. 1 ustawy- Prawo zamówień Publicznych poprzez zaniechanie wezwania Tomasz Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski do wyjaśnienia treści oferty, w tym dotyczących sposobu kalkulacji ceny dla poszczególnych części zamówienia, co spowodowało w ocenie Zamawiającego brak porównywalności złożonych ofert i odrzucenie oferty powyższego oferenta, w szczególności iż przewidziane wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym,

6/ art. 29 ust. 1 ustawy- Prawo zamówień publicznych poprzez dowolny wybór Zamawiającego, niezgodny z ustawą- prawo zamówień publicznych sposobu obliczenia wartości zamówienia i uznaniu, że cena wskazana w ofercie GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski nie uwzględnia wszystkich kosztów niezbędnych dla wykonania przedmiotowego zamówienia,

7/ art. 99 ust. 1 ustawy- Prawo zamówień publicznych poprzez przygotowanie przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej zawierającej nieścisłości, które Zamawiający poddał swojej dowolnej interpretacji i zastosowaniu wobec złożonych ofert.

Na podstawie zarzuconych naruszeń wnoszę o uwzględnienie odwołania i:

- 1/ nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności o wyborze oferty spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. jako najkorzystniejszej,
- 2/ nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski,
- 3/ nakazanie Zamawiającemu powtórzenie czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski
- 4/ zasądzenie na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego poniesionych z tytułu wpisu od odwołania,

*ewentualnie w przypadku nieuwzględnienia powyższych roszczeń lub uznania przez Organ Odwoławczy, iż naruszenia Zamawiającego w toku zaskarżonego postępowania powodują, iż unieważnienie czynności wyboru oferty spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. jako najkorzystniejszej oraz unieważnienie czynności odrzucenia oferty Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski, a tym samym powtórzenie czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski, są niecelowe w stanie sprawy **wnoszę o uwzględnienie odwołania i :***

- 1/ unieważnienie w całości postępowania nr WI.271.27.2024 w sprawie udzielenia zamówienia na realizację zadania pn.: „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00272010 w dniu 04.04.2024r.
- 2/ zasądzenie na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego poniesionych z tytułu wpisu od odwołania.

Ponadto wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z następujących dokumentów:

- 1/ Specyfikacja Warunków Zamówienia na roboty budowlane dla zadania pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”, postępowanie nr WI.271.27.2024, str. 1-4
na fakt, iż zapisy dotyczące wyłączonych zakresów z zamówienia były precyzyjne,
na fakt, iż Wykonawca nie był zobowiązany do wyceny tychże zakresów,
na fakt, iż przedmiary robót, udostępnione przez Zamawiającego mają jedynie charakter poglądowy i pomocniczy w wycenie
na fakt, iż Zamawiający dopuścił ingerencję Wykonawców w kosztorysy, a tym samym przyznał sobie prawo do dowolnej oceny ofert, w szczególności zaoferowanych kwot wynagrodzenia
- 2/ mapa poglądowa dla odcinka PK1-PK2,
na fakt, iż Wykonawca Tomasz Gutowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski w sposób prawidłowy uwzględnił w kosztorysie na odcinek PK1-PK2 odcinek z zakresu PK14-PK15, który to w ocenie Zamawiającego nie został wyceniony, co stanowiło podstawę odrzucenia oferty w/w Wykonawcy

- 6/ mapa poglądowa zakresu wyjątego z zamówienia
na fakt, iż Zamawiający zaznaczył na poglądowej mapie wyłączony zakres w sposób pozwalający mu na dowolną ocenę złożonych ofert
- 7/ kosztorys na odcinek PK14-PK15 spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp.k.,
- 8/ kosztorys na odcinek PK14-PK15 spółki STRABAG sp. z o.o.,
- 9/ przedmiar na odcinek PK14-PK15 załączony przez Zamawiającego
na fakt, iż przedmiar załączony przez Zamawiającego zawiera wartości na całość wyłączonego z zakresu zamówienia odgałęzienia
na fakt, iż kosztorysy na odcinek PK14-PK15, złożone przez spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. i STRABAG sp. z o.o. zawierają wartości niewspółmierne do faktycznie mającego zostać zrealizowanego odcinka
- 10/ zawiadomienie o unieważnieniu postępowania nr WI.271.20.2024 z dnia 04.04.2024r.
- 11/ zbiorcze zestawienie ofert z dnia 27.03.2024 r., znak WI.271.20.2024
- 12/ zawiadomienie o unieważnieniu postępowania nr WI.271.11.2024 z dnia 12.03.2024r.
- 13/ zbiorcze zestawienie ofert z dnia 08.03.2024r., znak WI.271.11.2024
na fakt, iż Zamawiający dopuścił się naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Interes we wniesieniu odwołania:

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Posiada też wiedzę i doświadczenie dające rękojmię należytego wykonania zamówienia i złożył w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego najkorzystniejszą ofertę, którą jednak Zamawiający niezasadnie odrzucił, w skutek czego Odwołujący został pozbawiony możliwości uzyskania zamówienia. Tym samym, w wyniku powyżej wskazanych naruszeń dokonanych przez Zamawiającego, Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraty możliwości pozyskania przedmiotowego zamówienia, w konsekwencji czego jest narażony na szkodę polegającą na pozbawieniu go realnych korzyści finansowych wynikających z tytułu realizacji zamówienia. Co ważne, Odwołujący jest Wykonawcą licznych inwestycji publicznych, udzielonych w trybie ustawy PZP, w związku z czym udzielenie przedmiotowego zamówienia i pozyskanie korzyści finansowych z tego tytułu mogłoby korzystnie wpłynąć na pozostałe inwestycje, poprzez możliwość ich szybszego zakończenia.

Termin do złożenia niniejszego przystąpienia został zachowany, mają na uwadze że informację o wyborze oferty spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp. k. Zamawiający zamieścił na stronie postępowania **w dniu 22.04.2024 r.** Zaś zgodnie z art. 509 ust. 2 ustawy Pzp, jeżeli koniec terminu na czynność przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy.

Jednocześnie oświadczam, że kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu drogą elektroniczną.

UZASADNIENIE

W toku postępowania nr WI.271.27.2024 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie” Zamawiający odrzucił ofertę Tomasza Gutowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski (*dalej: GUTBRUK*) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jako niezgodnej z treścią SWZ. W uzasadnieniu faktycznym Zamawiający wskazał, że Wykonawca dołączył nie kompletny kosztorys ofertowy nie ujmując w nim wyceny odcinka PK14 – PK15 od km 0+000 do km 0+167,48, który według załączonych map, powinien zostać w części wyceniony. Nie wycenienie tegoż odcinka powoduje, w ocenie Zamawiającego, brak możliwości dokonanie rzetelnej oceny ofert.

Z powyższą decyzją Zamawiającego oraz jej uzasadnieniem nie sposób się zgodzić, dlatego podnoszę co następuje. W punkcie V podpunkt 1 ust. 1 SWZ Zamawiający wyraźnie (zdanie zaznaczone kolorem czerwonym) i jednoznacznie wskazał, że „z zakresu zamówienia wyłączony jest odcinek odgałęzienia wskazany na dodatkowej mapie oraz odcinek chodnika w ul. M. Reja i Dzierzgowskiej”. Wobec czego Wykonawca GUTBRUK słusznie uznał, iż to odgałęzienie jest w całości wyłączone z zakresu zamówienia. Dlatego też nie dokonał jego wyceny na podstawie załączonego przez Zamawiającego przedmiaru, który to zawierał wartości na całość omawianego odgałęzienia. Co istotne, na dodatkowej mapie, na którą powołuje się Zamawiający nie jest zaznaczony tzw. kilometraż odcinka wyłączonego, a oznaczenie kolorystyczne nie sugeruje jednoznacznie gdzie wyłączony odcinek się zaczyna i kończy. W związku z czym mając na uwadze pierwszeństwo zapisów SWZ, które w tym przypadku są jednoznaczne, Wykonawca przyjął iż odgałęzienie to jest wyłączone z zakresu zamówienia w całości, wobec czego nie wykorzystał załączonego przez Zamawiającego przedmiaru. Jednakże z daleko posuniętej ostrożności, opartej na doświadczeniu w realizacji inwestycji publicznych, a tym samym udziału w postępowaniach przetargowych, Wykonawca wkalkulował koszt niezaznaczonego kolorem zielonym małego odcinka odgałęzienia w cenę i ujął to w kosztorysie na odcinek PK1-PK2, który to biegnie prostopadle do odcinka PK14-PK15. Dlatego zważając na fakt, iż gdyby Zamawiający zgodnie z art. 223 ust.1 PZP wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty, nie doszłoby do niezgodnego z przepisami PZP odrzucenia oferty GUTBRUK i niezasadnego wyboru oferty spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp. k.

Dowód:

1/ Specyfikacja Warunków Zamówienia na roboty budowlane dla zadania pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”, postępowanie nr WI.271.27.2024, str. 1-4,

2/ mapa poglądowa dla odcinka PK1-PK2,

3/ mapa poglądowa zakresu wyjątego z zamówienia

Należy także zwrócić uwagę na fakt, iż przedłożony kosztorys zarówno spółki KRUSZ-BET sp. z o.o. sp.k. jak i spółki STRABAG sp. z o.o. dotyczący odcinka PK13-PK14 zawiera wartości zupełnie niewspółmierne do odcinka odgałęzienia, który podlegał według Zamawiającego wycenie.

Wartości te są znacząco wyższe i rozbieżne w porównaniu np. długości odcinka podlegającego rozbiórce a mającego zostać na nowo przebudowanego. Wobec czego zaoferowana cena przez spółkę wybraną jest wygórowana i przekracza zakres przedmiotu zamówienia, w związku z tym jej oferta jest niezgodna z SWZ i powinna zostać odrzucona. Co więcej, wybrana przez Zamawiającego oferta, opiewająca na zawyżoną kwotę rodzi dla Zamawiającego poważne konsekwencje z dziedziny dyscypliny finansów publicznych z uwagi na zarzut wobec Zamawiającego niegospodarności środkami publicznymi.

Dowód:

- 1/ kosztorys na odcinek PK14-PK15 spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp.k.,*
- 2/ kosztorys na odcinek PK14-PK15 spółki STRABAG sp. z o.o.,*
- 3/ przedmiar na odcinek PK14-PK15 załączony przez Zamawiającego*

W tym miejscu pragnę zaznaczyć, iż przedmiotowy przetarg był ogłaszany trzykrotnie, dwa uprzednie przetargi zostały unieważnione z uwagi na fakt, że oferty z najniższą ceną przewyższały kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający w ramach budżetu jakim dysponuje, nie znalazł środków finansowych na zwiększenie wydatku na ten cel. W każdym z uprzednich przetargów to również Wykonawca GUTBRUK oferował najniższą cenę, za pierwszym razem była to kwota 8 920 859,29 zł brutto, za drugim razem 9 745 388, 72 zł brutto. W trzecim postępowaniu, zaskarżonym niniejszym odwołaniem, wybrana oferta spółki KRUSZ-BET sp. z o.o. opiewa na kwotę 10 059 796,30 zł brutto. Mając na względzie powyższe, przyczynę poprzednich unieważnień dokonanych przez Zamawiającego należy poddać pod poważną wątpliwość, która pozwala w takim stanie sprawy uznać, że doszło do naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Dowód:

- 1/ zawiadomienie o unieważnieniu postępowania nr WI.271.20.2024 z dnia 04.04.2024r.*
- 2/ zbiorcze zestawienie ofert z dnia 27.03.2024 r., znak WI.271.20.2024*
- 3/ zawiadomienie o unieważnieniu postępowania nr WI.271.11.2024 z dnia 12.03.2024r.*
- 4/ zbiorcze zestawienie ofert z dnia 08.03.2024r., znak WI.271.11.2024*

Fakt, iż Zamawiający nie sprostął obowiązkowi przygotowania dokumentacji przetargowej w sposób precyzyjny potwierdza również okoliczność, iż zgodnie z pkt. V podpunkt 1 ust. 2 SWZ z zakresu zamówienia wyłączona jest sieć wodociągowa, która została wykonana we wcześniejszym etapie. Zapis ten również został wytłuszczony i zaznaczony kolorem czerwonym przez Zamawiającego. Wobec tego zarówno GUTBRUK jak i pozostali oferenci wyłączyli ten zakres z przedmiaru na branżę sanitarną. Co ważne, na zbiorczej planszy uzbrojenia ujmującej wszystkie sieci, wyłączona sieć wodociągowa nie została w żaden sposób oznaczona przez Zamawiającego, choćby poprzez zaznaczenie kolorystyczne. Powyższe świadczy o tym, iż przygotowana przez Zamawiającego dokumentacja pozwalała na ingerencję wykonawcy w udostępnione przedmiary, co następnie po otwarciu ofert Zamawiający mógł dowolnie ocenić. Zatem, pomimo iż w SWZ

zostały wyłączone dwa zakresy zamówienia, to Zamawiający uznał jedynie niedołączenie kosztorysu na odcinek PK14-PK15 jako brak oferty, skutkujący jej odrzuceniem. Wobec czego, w ocenie Odwołującego, Zamawiający powinien był samodzielnie przed ogłoszeniem postępowania wyłączyć z przedmiarów zakresy zamówienia wyłączone z przedmiotu robót.

Dowód:

1/ Specyfikacja Warunków Zamówienia na roboty budowlane dla zadania pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”, postępowanie nr WI.271.27.2024, str. 1-4

2/ zbiorcza plansza uzbrojenia sieci

W ocenie Odwołującego zapis Specyfikacji Warunków Zamówienia o treści „Z zakresu zamówienia wyłączony jest odcinek odgałęzienia wskazany na dodatkowej mapie oraz odcinek chodnika w ul. M. Reja i Dzierzgowskiej” jest jasny i precyzyjny, wobec czego Wykonawca GUTBRUK jako jedyny z oferentów prawidłowo uznał, iż podlega on wyłączeniu z odrębnej wyceny na podstawie przedłożonego przez Zamawiającego przedmiaru. Mimo to Zamawiający dokonał dowolnej oceny przedmiotowego zapisu, a ponadto nadał zapisom SWZ niższą rangę od przedmiarów i map, które mają charakter poglądowy, co sam Zamawiający stwierdza w pkt. 3 ust.1 SWZ.

Dowód:

1/ Specyfikacja Warunków Zamówienia na roboty budowlane dla zadania pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”, postępowanie nr WI.271.27.2024, str. 1-4

Powyższe potwierdza jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej a także orzecznictwo sądów powszechnych. KIO m.in. w wyroku z 16 kwietnia 2012 r. (sygn. akt KIO 643/12) wskazała, że *„Badanie i ocenę ofert powinien zamawiający prowadzić z uwzględnieniem zasady, iż wszelkiego rodzaju niedopowiedzenia, niejasności, niedoprecyzowania, zawarte w postanowieniach SIWZ należy interpretować na korzyść wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. To zamawiającego obciąża obowiązek takiego przygotowania postępowania, aby postanowienia SIWZ były jednoznaczne i nie budziły wątpliwości w toku prowadzonej procedury”*.

Natomiast Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 4 lipca 2019 r. sygn. Akt IV CSK 363/18 wskazał, że *„to na Zamawiającym spoczywa obowiązek pełnego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia jeszcze przed wszczęciem postępowania o jego udzielenie. Powinien on więc przygotować niezbędną dokumentację (...). Jeżeli powstaną wątpliwości, co do jednoznaczności postanowień SIWZ (a szerzej: dokumentacji zamawiającego, w oparciu o którą wykonawcy składają oferty), muszą być one rozstrzygane na korzyść wykonawcy. Przeciwny wniosek byłby sprzeczny z treścią art. 29 ust. 1 Pzp. (obecnie art.99 ust. 1 PZP) W konsekwencji, jeżeli dokumentacja sporządzona przez zamawiającego zawiera nieścisłości, nie jest jednoznaczna, nie można negatywnymi skutkami obciążać oferentów (a więc potencjalnych wykonawców), ale zamawiającego – jako autora tej dokumentacji,,*

Zważając na przytoczone orzecznictwo, wskazuję, że Zamawiający nie tylko naruszył przepisy

ustawy PZP ale również nie zastosował się do jednolitego stanowiska KIO w tym przedmiocie, które jest dla niego również wiążące.

W zaskarżonym postępowaniu zachodzą liczne niejasności, sprzeczności i wątpliwości co do działań Zamawiającego, w związku z czym zasadnym jest ich poddanie pod ocenę niezależnego organu odwoławczego. **Wobec tego należy stwierdzić, że niniejsze odwołanie jest w pełni uzasadnione i konieczne, dlatego zasługuje na uwzględnienie.**

W celu ułatwienia dostępu do dokumentacji przetargowej, udostępnionej przez Zamawiającego wskazuję adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-99e42041-f26f-11ee-ac52-ee29f86ffd4f>

Z poważaniem,

Tomasz Gutowski

Załączniki:

- 1/ wydruk CEIDG,
- 2/ dowód przekazania odwołania Zamawiającemu,
- 3/ dowód wniesienia opłaty od odwołania
- 4/ Specyfikacja Warunków Zamówienia na roboty budowlane dla zadania pn. „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”, postępowanie nr WI.271.27.2024, str. 1-4,
- 5/ mapa pogładowa dla odcinka PK1-PK2,
- 6/ mapa pogładowa zakresu wyjątego z zamówienia
- 7/ kosztorys na odcinek PK14-PK15 spółki KRUSZ-BET PLUS sp. z o.o. sp.k.,
- 8/ kosztorys na odcinek PK14-PK15 spółki STRABAG sp. z o.o.,
- 9/ przedmiar na odcinek PK14-PK15 załączony przez Zamawiającego
- 10/ zawiadomienie o unieważnieniu postępowania nr WI.271.20.2024 z dnia 04.04.2024r.
- 11/ zbiorcze zestawienie ofert z dnia 27.03.2024 r., znak WI.271.20.2024
- 12/ zawiadomienie o unieważnieniu postępowania nr WI.271.11.2024 z dnia 12.03.2024r.
- 13/ zbiorcze zestawienie ofert z dnia 08.03.2024r., znak WI.271.11.2024
- 14/ zbiorcza plansza uzbrojenia sieci



Dane podstawowe

Nazwa firmy przedsiębiorcy
"GUTBRUK" inż. Tomasz GutowskiImię
TomaszNIP
7611511638Nazwisko
GutowskiREGON
141277382Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw
Polska

Dane kontaktowe

Telefon

Strona WWW

Adres e-mail

Inna forma kontaktu

Dane adresowe

Stale miejsce wykonywania działalności gospodarczej
woj. MAZOWIECKIE, pow. przasnyski, gm. Krzynowłoga Mała, miejsc. Kaki-Mrocзки, nr 18, 06-316Dodatkowe stałe miejsca wykonywania działalności gospodarczej
Polska, woj. MAZOWIECKIE, pow. przasnyski, gm. Przasnysz, miejsc. Przasnysz, ul. Orlika, nr 15, 06-300Adres do doręczeń
woj. MAZOWIECKIE, pow. przasnyski, gm. Krzynowłoga Mała, miejsc. Kaki-Mrocзки, nr 18, 06-316

Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej
2008-02-01

Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej

Data zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej

Data wykreślenia wpisu z rejestru

Data wznowienia wykonywania działalności gospodarczej

Małżeńska wspólność majątkowa

Status indywidualnej działalności gospodarczej
Aktywny

Data zgonu przedsiębiorcy

Data ustanowienia zarządu sukcesyjnego

Data wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego

Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD)
42.11.Z Roboty związane z budową dróg i autostradWykonywana działalność gospodarcza (kody PKD)
42.11.Z Roboty związane z budową dróg i autostrad

56.30.Z Przygotowywanie i podawanie napojów

56.29.Z Pozostała usługowa działalność gastronomiczna

56.21.Z Przygotowywanie i dostarczanie żywności dla odbiorców zewnętrznych (katering)

56.10.B Ruchome placówki gastronomiczne

- 56.10.A Restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne
-
- 47.99.Z Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami
-
- 47.52.Z Sprzedaż detaliczna drobnych wyrobów metalowych, farb i szkła prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach
-
- 47.25.Z Sprzedaż detaliczna napojów alkoholowych i bezalkoholowych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach
-
- 46.18.Z Działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży pozostałych określonych towarów
-
- 45.32.Z Sprzedaż detaliczna części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli
-
- 45.31.Z Sprzedaż hurtowa części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli
-
- 45.20.Z Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli
-
- 43.99.Z Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane
-
- 43.91.Z Wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych
-
- 43.39.Z Wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych
-
- 43.34.Z Malowanie i szklenie
-
- 43.33.Z Posadzkarstwo; tapetowanie i oblicowywanie ścian
-
- 43.32.Z Zakładanie stolarki budowlanej
-
- 43.31.Z Tynkowanie
-
- 43.29.Z Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych
-
- 43.22.Z Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych
-
- 43.21.Z Wykonywanie instalacji elektrycznych
-
- 43.13.Z Wykonywanie wykopów i wierceń geologiczno-inżynierskich
-
- 43.12.Z Przygotowanie terenu pod budowę
-
- 43.11.Z Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych
-
- 42.99.Z Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane
-
- 42.91.Z Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej
-
- 42.22.Z Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych
-
- 42.21.Z Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych
-
- 42.13.Z Roboty związane z budową mostów i tuneli
-
- 41.20.Z Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieskalnych
-
- 41.10.Z Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków
-

25.62.Z Obróbka mechaniczna elementów metalowych

25.61.Z Obróbka metali i nakładanie powłok na metale

25.12.Z Produkcja metalowych elementów stolarki budowlanej

23.63.Z Produkcja masy betonowej prefabrykowanej

23.61.Z Produkcja wyrobów budowlanych z betonu

16.24.Z Produkcja opakowań drewnianych

16.10.Z Produkcja wyrobów tartacznych

08.12.Z Wydobywanie żwiru i piasku; wydobywanie gliny i kaolinu

Spółki cywilne, których wspólnikiem jest przedsiębiorca

Dane spółki

NIP: 7611564445 REGON: 386267617, Data zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej w spółce: -

Zakazy

brak wpisów

Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego / postępowania restrukturyzacyjnego

brak wpisów

Zarządca sukcesyjny

brak wpisów

Kwalifikacje zawodowe

brak wpisów

Przedsiębiorca ma obowiązek posiadać tytuł prawny do nieruchomości, której adres wpisano do CEIDG, pod rygorem wykreślenia z CEIDG (wpisowi podlegają adres do doręczeń oraz jeżeli przedsiębiorca takie miejsce posiada adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej).

Przedsiębiorca ma obowiązek dokonywać zmian wpisu w terminach, określonych w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy pod rygorem wykreślenia z CEIDG.

Osoba fizyczna wpisana do CEIDG może ponieść odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych danych, jeżeli podlegały obowiązkowi wpisu na jej wniosek, a także niezgłoszeniem danych podlegających wpisowi do CEIDG w ustawowym terminie albo niezgłoszeniem zmian danych objętych wpisem.

Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych przed nimi pism, zaświadczeń o wpisie do CEIDG.

Ważna informacja Rejestracja w CEIDG i wszelkie czynności związane z wpisem są bezpłatne

Polecenie Przelewu / eCorponet - Sorbnet

Bank Spółdzielczy w Przasnyszu
ul. Słowackiego, 06-300 Przasnysz

Strona:	Winien (Nadawca)	Strona:	Ma (Odbiorca)
Rachunek:	39 89240007 0004 0152 2005 0001	Rachunek:	60 10101010 0081 3622 3100 0000
Bank:	Bank Spółdzielczy Przasnysz UL.SŁOWACKIEGO 1 06-300 PRZASNYSZ	Bank:	NBP O/Okr. w Warszawie pl.Powstańców Warszawy 4 00-950 Warszawa
Nadawca:	"GUTBRUK" INŻ. TOMASZ GUTOWSKI 06-316 KRZYNOWŁOGA MAŁA KAKI MROCZKI 18	Odbiorca:	Urząd Zamówień Publicznych
Tytuł operacji:	Odwołanie GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski od ogłoszenia w BIP nr 2024/BZP 00272010 z dnia 04.04.2024 r.		
Dodatkowa treść:	PRZEL.ECO. 1602754		
Numer referencyjny:	1/26/2		
Data operacji:	2024-04-29		
Data księgowania:	2024-04-29		
Kwota w walucie rachunku:	10 000,00 PLN		

Data wystawienia dokumentu: 2024-04-29

Powyższy dokument stanowi informację o realizacji transakcji

MIASTO MŁAWA
reprezentowane przez
BURMISTRZA MIASTA MŁAWA

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

(zwana dalej SWZ)

na roboty budowlane

dla zadania pod nazwą:

Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie

Postępowanie nr: WI.271.27.2024

Materiały zatwierdzone przez:
Z upoważnienia
Burmistrza Miasta Mława

**Piotr
Tomaszewski;
UM Mława**

Elektronicznie
podpisany przez Piotr
Tomaszewski; UM
Mława
Data: 2024.04.04
12:56:14 +02'00'

Mława, kwiecień 2024 r.

I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO:

Miasto Mława

ul. Stary Rynek 19

06-500 Mława

tel.: **23 654 33 82**

adres strony internetowej: **www.mlawa.pl**

poczta elektroniczna: **info@mlawa.pl**

II. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ UDOSTĘPNIANE BĘDĄ ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ INNE DOKUMENTY ZAMÓWIENIA BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia będą udostępniane na stronie internetowej prowadzonego postępowania, wskazanej w rozdziale VIII ust. 4, jak również na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <https://bip.mlawa.pl/zamowienia-publiczne>.

III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst. jednolity - Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

IV. INFORMACJA, CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEWIDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z MOŻLIWOŚCIĄ PROWADZENIA NEGOCJACJI

1. Zamawiający nie przewiduje wyboru najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji.
2. Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie dokona badania wstępnych oświadczeń z art. 125 ust. 1.
3. Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie oświadczenia Wykonawcy o aktualności informacji zwartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, według wzoru, zamieszczonego w Załączniku nr 6 w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego.
4. Na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, wymienionych w rozdziale XVI,
- dokumentów z ust. 3 i 4, aktualnych na dzień ich złożenia.

V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest przebudowa ulic: Dalekiej, Reja i Zacisze w Mławie – zadanie realizowane w ramach zadania pod nazwą: „Budowa i przebudowa dróg na terenie Miasta Mława”.

Długość przebudowywanej ulicy wynosi łącznie ok. 1 260 m. Przebieg trasy ulicy przedstawiono na planie zagospodarowania terenu.

Roboty przy przebudowie tych odcinków będą polegały na wykonaniu robót rozbiórkowych, ziemnych, wykonaniu konstrukcji jezdni, wykonaniu zjazdów, nawierzchni chodników, oznakowania pionowego i poziomego, wykonanie kanalizacji deszczowej, oraz usunięcie kolizji w branży sanitarnej, elektrycznej, gazowej i telekomunikacyjnej.

W skład robót wchodzi m.in.:

1) Branża drogowa:

- a) droga o nawierzchni bitumicznej oraz z kostki betonowej grubości 8 cm,
- b) zjazdy do posesji o nawierzchni z kostki betonowej grubości 8 cm,
- c) chodniki z kostki betonowej,
- d) zieleń.

UWAGA: istniejący destrukcyjny asfaltowy stanowi własność zamawiającego i po jego demontażu urobek należy przewieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego do 5 km od realizacji zadania.

UWAGA: Zamawiający informuje, iż wskazana w przedmiarach robót ilość gruntu przewidziana do wymiany jest wystarczająca do wykonania przedmiotu zamówienia.

Z zakresu zamówienia wyłączony jest odcinek odgałęzienia wskazany na dodatkowej mapie oraz odcinek chodnika w ul. M. Reja i Dzierzowskiej.

2) Branża sanitarna:

W drogach istnieje uzbrojenie, które należy uzupełnić lub przebudować. W związku z powyższym zaprojektowano sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami do wszystkich posesji mieszczącymi się w pasie działek drogowych oraz zaprojektowano sieć kanalizacji deszczowej uwzględniającą kształt i niweletę projektowanych dróg.

Z zakresu zamówienia wyłączona jest sieć wodociągowa, która została wykonana we wcześniejszym etapie.

3) Branża elektryczna:

- a) Usunięcie kolizji z istniejącymi kablami elektroenergetycznymi nn-0,4 kV.
- b) Zabezpieczenie istniejących kabli elektroenergetycznych rurą ochronną.

4) Branża elektryczna:

W drodze zlokalizowana jest także sieć Orange. W kosztach ogólnych należy uwzględnić kolizje oraz zabezpieczenie istniejącej sieci teletechnicznej.

UWAGA: Zamawiający informuje, iż dołączył przedmiar na usunięcie kolizji z siecią telekomunikacyjną. W projekcie budowlanym zamieszczono projekt zagospodarowania terenu i planszę zbiorczą uzbrojenia na których pokazano zakres przebudowy sieci telekomunikacyjnej. Projekt techniczny zostanie przekazany wykonawcy wyłonionemu w przetargu.

5) Wykonanie dodatkowych czynności towarzyszących:

- a) doprowadzenie terenu objętego oddziaływaniem inwestycji w trakcie jej realizacji do stanu jak przed rozpoczęciem prac,
- b) wywóz oraz utylizacja nadmiaru ziemi, gruzu oraz elementów nie nadających się do ponownego wbudowania,
- c) koszt usług geodezyjnych z wykonaniem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej,
- d) roboty przygotowawcze (np. zabezpieczenie placu budowy, ustawienie obiektów i urządzeń niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, zabezpieczenie istniejących obiektów przed uszkodzeniami, które Wykonawca wykonuje we własnym zakresie bez dodatkowego wynagrodzenia. Dla potrzeb realizacji zamówienia Wykonawca zabezpiecza we własnym zakresie dostawę energii oraz inne ewentualne media,
- e) w zakresie Wykonawcy jest przygotowanie kompletnej dokumentacji odbiorowej, celem potwierdzenia gotowości do użytkowania.

2. Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia, obejmujący zakres wskazany w ust. 1 określa dokumentacja projektowo-kosztorysowa zawierająca:

- 1) projekt zagospodarowania terenu,
- 2) projekty budowlane i techniczne,
- 3) SST.

3. Zapytania do dokumentacji wskazanej powyżej Wykonawca może przekazać Zamawiającemu w trybie określonym w art. 284 ustawy Pzp.

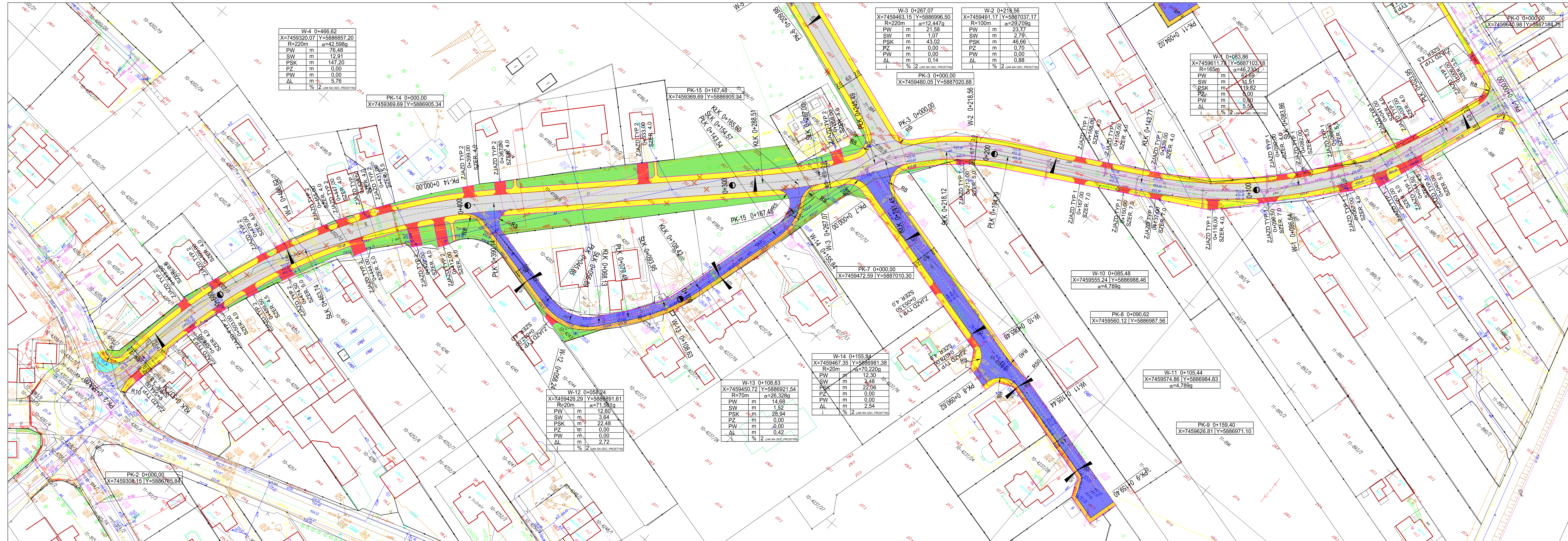
UWAGA:

- 1) **Przedmiary robót pełnią rolę wyłącznie pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej przez Wykonawcę. W przypadku, gdy jakieś prace nie zostały ujęte w przedmiotowych przedmiarach a są niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia, Wykonawca winien je wycenić i uwzględnić w cenie ofertowej.**
- 2) W przypadku, gdy Zamawiający użył w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, należy je rozumieć jako przykładowe parametry minimalne oczekiwane przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza użycie rozwiązań równoważnych dopuszczonych do stosowania w budownictwie. W przypadku, gdy Zamawiający odniósł się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wskazuje, iż należy je rozumieć jako przykładowe. Zamawiający, zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Pzp dopuszcza w każdym przypadku zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanych w treści SWZ wraz z załącznikami. Każdorazowo, gdy wskazana jest w niniejszej SWZ wraz z załącznikami norma, ocena techniczna, specyfikacja techniczna lub system referencji, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, należy przyjmując, że w odniesieniu do niej użyto sformułowania „lub równoważna”. Wykonawca, który, na etapie realizacji umowy, powołuje się na rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Przedmiot zamówienia winien odpowiadać przepisom prawa i odnośnym normom, a także wymaganiom technicznym obowiązującym w dniu odbioru końcowego. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących lub podanych w dokumentacji projektowej norm oraz przepisów prawa mających zastosowanie do wykonywanych robót.

4. Warunki prowadzenia robót

- 1) Wykonawca winien przestrzegać warunków prowadzenia robót zawartych w :
 - a) specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych,
 - b) założeniach do technologii wykonania robót zawartych w opisie technicznym do dokumentacji projektowej,
 - c) uzgodnieniach i opiniach do dokumentacji projektowej,
 - d) decyzjach administracyjnych.
- 2) Wykonawca zapewni warunki umożliwiające prawidłowe wykonanie prac budowlano – montażowych oraz uwzględni w wynagrodzeniu koszty z tym związane.
- 3) W terminie **7 dni** kalendarzowych od daty zawarcia umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu **harmonogramu rzeczowo -finansowego robót**. Harmonogram rzeczowo –finansowy, winien określać kolejność prowadzonych robót. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego konieczności aktualizacji harmonogramu-rzeczowo-finansowego realizacji robót Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowej jego aktualizacji najpóźniej w ciągu 7 dni roboczych od polecenia Zamawiającego.
- 4) Zamawiający przekazuje Wykonawcy do realizacji plac budowy a Wykonawca we własnym zakresie:
 - a) zorganizuje czasowe zaplecze budowy na terenie przeznaczonym pod realizację zadania,
 - b) Koszty urządzenia placu budowy wraz z dostawą wody i energii elektrycznej obciążają Wykonawcę i należy je uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym.
- 5) Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za:
 - a) dozór budowy i ochronę mienia,
 - b) zagospodarowanie placu budowy,

Koszty za w/w elementy Wykonawca winien uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym.



W-4 0+466.62	
X=7459320.07	Y=5886857.20
R=220m	$\alpha=42.598g$
PW	m 76.48
SW	m 12.91
PSK	m 147.20
PZ	m 0.00
PW	m 0.00
AL	m 5.76
i	% 2 LUK NA ODC. PROSTYM

PK-14 0+000.00	
X=7459369.69	Y=5886905.34

PK-15 0+167.48	
X=7459369.69	Y=5886905.34

W-3 0+267.07	
X=7459463.15	Y=5886996.50
R=220m	$\alpha=12.447g$
PW	m 21.58
SW	m 1.07
PSK	m 43.02
PZ	m 0.00
PW	m 0.00
AL	m 0.14
i	% 2 LUK NA ODC. PROSTYM

W-2 0+218.56	
X=7459491.17	Y=5887037.17
R=100m	$\alpha=29.709g$
PW	m 23.77
SW	m 2.79
PSK	m 46.66
PZ	m 0.70
PW	m 0.00
AL	m 0.88
i	% 2 LUK NA ODC. PROSTYM

W-1 0+083.86	
X=7459611.78	Y=5887103.18
R=165m	$\alpha=46.230g$
PW	m 62.69
SW	m 11.51
PSK	m 119.82
PZ	m 0.00
PW	m 0.00
AL	m 5.58
i	% 2 LUK NA ODC. PROSTYM

PK-3 0+000.00	
X=7459480.05	Y=5887020.88

W-2 0+218.56	
X=7459491.17	Y=5887037.17

PK-7 0+000.00	
X=7459472.59	Y=5887010.30

W-10 0+085.48	
X=7459555.24	Y=5886988.46
$\alpha=4.789g$	

PK-8 0+090.62	
X=7459560.12	Y=5886987.56

W-11 0+105.44	
X=7459574.86	Y=5886984.83
$\alpha=4.789g$	

PK-9 0+159.40	
X=7459626.81	Y=5886971.10

W-12 0+058.24	
X=7459426.29	Y=5886891.61
R=20m	$\alpha=71.56g$
PW	m 12.60
SW	m 3.64
PSK	m 22.48
PZ	m 0.00
PW	m 0.00
AL	m 2.72
i	% 2 LUK NA ODC. PROSTYM

W-13 0+108.63	
X=7459450.72	Y=5886921.54
R=70m	$\alpha=26.328g$
PW	m 1.52
SW	m 14.68
PSK	m 28.94
PZ	m 0.00
PW	m 0.00
AL	m 0.42
i	% 2 LUK NA ODC. PROSTYM

W-14 0+155.84	
X=7459467.35	Y=5886981.38
R=20m	$\alpha=70.220g$
PW	m 12.30
SW	m 3.48
PSK	m 22.06
PZ	m 0.00
PW	m 0.00
AL	m 2.54
i	% 2 LUK NA ODC. PROSTYM

Legenda:

- projektowana nawierzchnia bitumiczna ulicy
- projektowana nawierzchnia ciągu pieszo - jezdni z kostki betonowej "8" szarej
- projektowana nawierzchnia ciągu pieszo - jezdni z kostki betonowej "8" kolorowej
- projektowana nawierzchnia chodnika z kostki betonowej "6" szarej
- projektowana nawierzchnia zjazdu z kostki betonowej "8" kolorowej
- projektowana nawierzchnia strefy półprzejezdnej z kostki betonowej "8" kolorowej
- projektowana zieleni
- projektowany krawężnik betonowy 15x30x100
- projektowany krawężnik betonowy najazdowy 15x22x100
- projektowane obrzeże betonowe 8x30x100
- drzewo do usunięcia

Załącznik nr 5

Treść niniejszej mapy jest identyczna z mapą do celów projektowych w zakresie objętym aktualizacją i przyjęta do zasobów w dniu 22.02.2016 pod nr P.1413.2016.234

	PROJEKT ROZBUDOWA ULIC: DALEKIEJ, REJA I ZACISZE W MŁAWIE		SKALA 1:500
	MIASTO MŁAWA 06-500 MŁAWA, UL. STARY RYNEK 19		
URZĄD PROJEKTOWY 05-00 KRAJNA UL. WARSZAWSKA 100/106 05-005 KRAJNA TEL. 0254 544 040 FAX 0254 544 040 NIP 566-103-10-05 REGON 140023058	PROJEKT WYKONAWCZY	BRANŻA	DROGOWA
PRACOWNIK MGR INŻ. ANDRZEJ DUSIŃSKI ulp. 0111 11794316-101794 PIB MAZED/1330/01	PLAN ZAGOSPODAROWANIA	BRANŻA MGR INŻ. TOMASZ DUSIŃSKI ulp. 0111 11794316-101794 PIB MAZED/1330/01	NUMER RYSUNKU 1-1
DATA MAJ 2016 R.	PODPIS	PODPIS	PODPIS



ZAKRES
POZIOMY
DANOWIENIEM

NACZELNIK
WYDZIAŁU INŻYNIERSTWA
I ARCHITECTURY

KOSZC.

KOSZTORYS OFERTOWY PK14-PK15

L.p	Nr SST Kod pozycji CPV	Opis rodzaju robót	Jedn. Miary	Ilość Jedn.	Cena jedn. zł.	Wartość robót w zł.
1	2	3	4	5	6	7
1	CPV-45100000-8 PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ					
1.1.	01.01.01.	Roboty pomiarowe przy wyznaczeniu trasy drogi, punktów głównych trasy i punktów wysokościowych w terenie wraz z zabezpieczeniem geodezyjnych punktów wysokościowych w pasie drogowym oraz w wykonaniu inwentaryzacji geodezyjnej powłok nawierzchni	km	0,161	25000	4025,00
1.2.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 10-15 cm	Szt.	18	300	5400,00
1.3.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 16-25 cm	Szt.	6	500	3000,00
1.4.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 26-35 cm	Szt.	2	700	1400,00
1.5.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 36-45 cm	Szt.	3	1300	3900,00
1.6.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 46-60 cm	Szt.	3	1500	4500,00
1.7.	01.02.01.	Mechaniczne karczowanie krzaków średniej gęstości porastających pas drogowy wraz z oczyszczeniem terenu po karczowaniu	ha	0,03	45000	1350,00
1.8.	01.02.01.	Wywiezienie na odkład pozyskanej karpiny, gałęzi i drągowizny na odległość do 5 km : - Karpina	mp	9,32	40	372,80
		gałęzie i drągowizna	mp	23,26	40	930,40
		dłużycza	mp	10,73	40	429,20
1.9.	01.01.02.	Mechaniczne zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) przy grubości warstwy przy grubości warstw zmiennych ze złożeniem w hałde	m2	97,5	8	780,00
1.10.	02.01.01.	Mechaniczny załadunek ziemi zgromadzonej w hałdę (humus) ładownikami i odwiezienie na odkład na odległość do 5 km	m3	27,3	30	819,00
1.11.	01.02.04.	Rozebranie nawierzchni betonowej na wjazdach gr. 15 cm ze złożeniem gruzu na hałdę	m2	4,6	20	92,00
1.12.	01.02.04.	Mechaniczne rozebranie istniejącej nawierzchni bitumicznej przy grubości warstwy 8 cm w miejscach przebudowy drogi (destrukcja asfaltowy)	m2	598	18	10764,00
1.13.	01.02.04.	Rozebranie istniejącego ogrodzenia z siatki na słupkach stalowych na cokole betonowym z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	m2	135	40	5400,00
1.14.	01.02.04.	Rozebranie istniejącego ogrodzenia ze sztachet drewnianych na słupkach stalowych osadzonych na cokole betonowym z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	m2	26	40	1040,00
1.15.	01.02.04.	Rozebranie istniejącego ogrodzenia z siatki na słupkach drewnianych osadzonych w gruncie z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	m2	56	40	2240,00
1.16.	01.02.04.	Rozebranie cokołu betonowego ze złożeniem gruzu obok w stosy	m3	19,32	200	3864,00
1.17.	01.02.04.	Rozebranie cokołu (słupków betonowych - ceglanych) ze złożeniem gruzu obok w stosy	m3	30,62	200	6124,00
1.18.	01.02.04.	Demontaż istniejących bram z kształtowników stalowych i przekazaniem materiału Właścicielom posesji	Szt.	1	500	500,00
1.19.	03.02.01.	Wykonanie regulacji wysokościowej studzienek rewizyjnych kanalizacji sanitarnej	Szt.	5	300	1500,00
1.20.	03.02.01.	Wykonanie regulacji wysokościowej zaworów wodociągowych i gazowych	Szt.	9	150	1350,00
1.21.	01.02.04.	Wywiezienie nadmiaru gruzu na plac składowy na odległość do 10 km. Gruz pochodzący z rozbiórki elementów dróg	ton	245,04	35	8576,40
2.	CPV-45111200-0 ROBOTY W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA TERENU POD BUDOWĘ - ROBOTY ZIEMNE					
2.1.	02.01.01.	Mechaniczne wykonanie robót ziemnych koparkami podsiębiernymi o pojemności naczynia roboczego 0,40 m ³ z załadunkiem na środki transportu kołowego i przewiezieniem na odkład na odległość do 5 km. Grunt kat. III	m3	182,7	45	8221,50
2.2.	02.03.01.	Formowanie nasypów z gruntu dostarczonego do miejsca wbudowania z dokopu wraz z zakupem gruntu (kruszywa) na formowany nasyp Grunt kat. I-II	m3	10,4	80	832,00
2.3.	02.03.01.	Zagęszczanie nasypów walcami samojezdnymi wibracyjnymi 7,5 t. Grunt spoisty kategorii III	m3	10,4	15	156,00
2.4.	02.03.01.	Ręczne plantowanie powierzchni wykopów	m2	73,23	5	366,15
3.	CPV-45233320-8 FUNDAMENTOWANIE DRÓG					
3.1.	04.01.01.	Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie dna koryta pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2	269,33	3	807,99

3.2.	04.02.01.	Wykonanie warstwy mrozoochronnej z piasku (kruszywa naturalnego) przy grubości warstwy pozagęszczaniu 15 cm pod konstrukcją nawierzchni	m2	269,33	15	4039,95
3.3.	04.05.01.	Wykonanie podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem w betoniarcie C1,50/2,0 wraz z dowozem materiału do miejsca wbudowania przy grubości warstwy po zagęszczeniu 15 cm	m2	269,33	45	12119,85
3.4.	04.04.02.	Wykonanie podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm stabilizowanej mechanicznie przy grubości warstwy po zagęszczeniu 20 cm	m2	269,33	60	16159,80
4.	CPV-45233220-7 ROBOTY W ZAKRESIE NAWIERZCHNI DRÓG					
4.1.	05.03.23.	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej kolorowej gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	67,64	150	10146,00
4.2.	05.03.23.	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej szarej gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	190,89	145	27679,05
4.3.	05.03.23.	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej szarej gr. 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	10,8	140	1512,00
5.	CPV-45233290-8 INSTALOWANIE ZNAKÓW DROGOWYCH					
5.1.	07.02.01.	Ustawienie słupków stalowych do znaków drogowych z rur stalowych o średnicy 70 mm	Szt.	3	300	900,00
5.2.	07.02.01.	Ustawienie pionowe znaków drogowych odbłaskowych na słupkach z rur stalowych: a. Znaki typu A b. Znaki typu B c. Znaki typu D	Szt.	3	350	1050,00
6.	CPV-45233222-1 ROBOTY W ZAKRESIE CHODNIKÓW I ASFALTOWANIA					
6.1.	08.01.01.	Ustawienie krawężników betonowych 15x30 na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawa	m	95	85	8075,00
6.2.	08.01.01.	Wykonanie lawy betonowej z oporem pod krawężnik z betonu klasy C12/15	m3	9,5	750	7125,00
6.3.	08.03.01.	Ustawienie obrzeży betonowych 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej i wypełnieniem spoin piaskiem	m	4,5	65	292,50
RAZEM WARTOŚĆ ROBÓT						167839,59
PODATEK VAT				%	23,00	38603,11
OGÓŁEM WARTOŚĆ ROBÓT						206442,70



Elektronicznie podpisany przez:
Adam Chmieliński
Data:
2024-4-19 8:22:59

Kosztorys Tabelaryczny

Projekt: PC_GG_DK_027_MA Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze Miasto Mł...
K: 1 Prace drogowe

Lp.	Opis robót	Ilość	Jedn.	Cena jedn. w PLN	Wartość w PLN
Ul. Daleka odcinek PK14 – PK15 od km 0+000 do km 0+167,48					
PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ					
	Roboty pomiarowe przy wyznaczeniu trasy drogi, punktów głównych trasy i punktów wysokościowych w terenie wraz z zabezpieczeniem geodezyjnych punktów wysokościowych w pasie drogowym oraz wykonaniem inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej	0,161	km	68.972,36	11.104,55
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 10-15 cm	18,000	szt	73,57	1.324,26
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 16-25 cm	6,000	szt	122,62	735,72
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 26-35 cm	2,000	szt	183,93	367,86
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 66-75 cm	3,000	szt	576,30	1.728,90
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 76-100 cm	3,000	szt	637,61	1.912,83
	Mechaniczne karczowanie krzaków średniej gęstości porastających pas drogowy wraz z oczyszczeniem terenu po karczowaniu	0,030	ha	49.047,01	1.471,41
	Wywiezienie na odkład pozyskanej karpiny, gałęzi i drągowizny na odległość do 5 km: karpina; gałęzie i drągowizna, dłużycy	43,310	mp	14,71	637,09
	Mechaniczne zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) przy grubości warstwy przy grubości warstw zmiennych ze złożeniem w hałdę	97,500	m2	24,73	2.411,18
	Mechaniczny załadunek ziemi zgromadzonej w hałdę (humus) ładowarkami i odwiezienie na odkład na odległość do 5 km	27,300	m3	43,04	1.174,99
	Rozebranie nawierzchni betonowej na wjazdach gr. 15 cm ze złożeniem gruzu na hałdę	4,600	m2	18,39	84,59
	Mechaniczne rozebranie istniejącej nawierzchni bitumicznej przy grubości warstwy 8 cm w miejscach przebudowy drogi (destrukta asfaltowy)	598,000	m2	12,99	7.768,02
	Rozebranie istniejącego ogrodzenia z siatki na słupkach stalowych na cokole betonowym z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	135,000	m2	24,52	3.310,20
	Rozebranie istniejącego ogrodzenia ze sztachet drewnianych na słupkach stalowych osadzonych na cokole betonowym z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	26,000	m2	24,52	637,52
	Rozebranie istniejącego ogrodzenia z siatki na słupkach drewnianych osadzonych w gruncie z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	56,000	m2	24,52	1.373,12
	Rozebranie cokołu betonowego ze złożeniem gruzu obok w stopy	19,320	m3	49,05	947,65

Kosztorys Tabelaryczny

Projekt: PC_GG_DK_027_MA Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze Miasto Mła..
K: 1 Prace drogowe

Lp.	Opis robót	Ilość	Jedn.	Cena jedn. w PLN	Wartość w PLN
	Rozebanie cokołu (słupków betonowych – ceglanych) ze złożeniem gruzu obok w stosy	30,620	m3	49,05	1.501,91
	Demontaż istniejących bram z kształtowników stalowych i przekazaniem materiału Właścicielom posesji	1,000	szt	613,09	613,09
	Wykonanie regulacji wysokościowej studzienek rewizyjnych kanalizacji sanitarnej	5,000	szt	490,47	2.452,35
	Wykonanie regulacji wysokościowej zaworów wodociągowych i gazowych,	9,000	szt	122,62	1.103,58
	Wywiezienie nadmiaru gruzu na plac składowy na odległość do 10 km. Gruz pochodzący z rozbiórki elementów dróg	245,040	t	21,14	5.180,15
Suma	PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ				47.840,97
	ROBOTY W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA TERENU POD BUDOWĘ – ROBOTY ZIEMNE				
	Mechaniczne wykonanie robót ziemnych koparkami podsiębiernymi o pojemności naczynia roboczego 0,40 m3 z załadunkiem na środki transportu kołowego i przewiezieniem na odkład na odległość do 5 km. Grunt kat. III	182,700	m3	46,71	8.533,92
	Formowanie nasypów z gruntu dostarczonego do miejsca wbudowania z dokopu wraz z zakupem gruntu (kruszywa) na formowany nasyp Grunt kat. I-II	10,400	m3	84,76	881,50
	Zagęszczanie nasypów walcami samojezdnymi wibracyjnymi 7,5 t. Grunt spoisty kategorii III	10,400	m3	12,46	129,58
	Ręczne plantowanie powierzchni wykopów	73,230	m2	2,48	181,61
Suma	ROBOTY W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA TERENU..				9.726,61
	FUNDAMENTOWANIE DRÓG				
	Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie dna koryta pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	269,330	m2	3,06	824,15
	Wykonanie warstwy mrozochronnej z piasku (kruszywa naturalnego) przy grubości warstwy po zagęszczeniu 15 cm pod konstrukcją nawierzchni	269,330	m2	24,67	6.644,37
	Wykonanie podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem w betoniarnie C1,50/2,0 wraz z dowozem materiału do miejsca wbudowania przy grubości warstwy po zagęszczeniu 15 cm	269,330	m2	41,43	11.158,34
	Wykonanie podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm stabilizowanej mechanicznie przy grubości warstwy po zagęszczeniu 20 cm	269,330	m2	55,53	14.955,89
Suma	FUNDAMENTOWANIE DRÓG				33.582,75
	ROBOTY W ZAKRESIE NAWIERZCHNI DRÓG				
	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej kolorowej gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm z wypełnieniem spoin piaskiem	67,640	m2	122,10	8.258,84
	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej szarej gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm z wypełnieniem spoin piaskiem	190,890	m2	114,56	21.868,36

Kosztorys Tabelaryczny

Projekt: PC_GG_DK_027_MA Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze Miasto Mla..
K: 1 Prace drogowe

Lp.	Opis robót	Ilość	Jedn.	Cena jedn. w PLN	Wartość w PLN
	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej szarej gr. 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem	10,800	m2	108,65	1.173,42
Suma	ROBOTY W ZAKRESIE NAWIERZCHNI DRÓG				31.300,62
	INSTALOWANIE ZNAKÓW DROGOWYCH				
	Ustawienie słupków stalowych do znaków drogowych z rur stalowych o średnicy 70 mm	3,000	szt	269,76	809,28
	Ustawienie pionowe znaków drogowych odbłaskowych na słupkach z rur stalowych: a. Znaki typu A; Znaki typu B, Znaki typu D	3,000	szt	269,76	809,28
Suma	INSTALOWANIE ZNAKÓW DROGOWYCH				1.618,56
	ROBOTY W ZAKRESIE CHODNIKÓW I ASFALTOWANIA				
	Ustawienie krawężników betonowych 15x30 na podsypce cementowo-piaskowej	95,000	m	85,29	8.102,55
	Wykonanie lawy betonowej z oporem pod krawężnik z betonu klasy C12/15	9,500	m3	306,54	2.912,13
	Ustawienie obrzeży betonowych 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej i wypełnieniem spoin piaskiem	4,500	m	66,84	300,78
Suma	ROBOTY W ZAKRESIE CHODNIKÓW I ASFALTOW..				11.315,46
Suma	Ul. Daleka odcinek PK14 – PK15 od km ..				135.384,97
	Ul. Daleka odcinek PK1 – PK2 od km 0+000 do km 0+553,00				
	PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ				
	Roboty pomiarowe przy wyznaczeniu trasy drogi, punktów głównych trasy i punktów wysokościowych w terenie wraz z zabezpieczeniem geodezyjnych punktów wysokościowych w pasie drogowym oraz wykonaniem inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej	0,553	km	66.882,29	36.985,91
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 26-35 cm	2,000	szt	183,93	367,86
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 36-45 cm	1,000	szt	282,02	282,02
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 46-55 cm	2,000	szt	392,38	784,76
	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 56-65 cm	2,000	szt	490,47	980,94
	Wywiezienie na odkład pozyskanej karpiny, gałęzi i drągowizny na odległość do 5 km :Karpina; Gałęzie i drągowizna; dłużyca	13,810	mp	14,71	203,15
	Mechaniczne zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) przy grubości warstwy przy grubości warstw zmiennych ze złożeniem w halę	1.146,500	m2	24,73	28.352,95

KOSZTORYS OFERTOWY

Rozbudowa ulic: Dalekiej, Reja i Zacisze w Mławie
Ul. Daleka odcinek PK14 – PK15 od km 0+000 do km 0+167,48

L.p	Nr SST Kod pozycji CPV	Opis rodzaju robót	Jedn. Miary	Ilość Jedn.	Cena jedn. zł.	Wartość robót w zł.
1	2	3	4	5	6	7
1	CPV-45100000-8 PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ					
1.1.	01.01.01.	Roboty pomiarowe przy wyznaczeniu trasy drogi, punktów głównych trasy i punktów wysokościowych w terenie wraz z zabezpieczeniem geodezyjnych punktów wysokościowych w pasie drogowym oraz wykonaniem inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej	km	0,161		
1.2.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 10-15 cm	Szt.	18,00		
1.3.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 16-25 cm	Szt.	6,00		
1.4.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 26-35 cm	Szt.	2,00		
1.5.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 66-75 cm	Szt.	3,00		
1.6.	01.02.01.	Mechaniczne ścinanie drzew i karczowanie pni przy średnicy drzew 76-100 cm	Szt.	3,00		
1.7.	01.02.01.	Mechaniczne karczowanie krzaków średniej gęstości porastających pas drogowy wraz z oczyszczeniem terenu po karczowaniu	ha	0,030		
1.8.	01.02.01.	Wywiezienie na odkład pozyskanej karpiny, gałęzi i dragowizna na odległość do 5 km : - Karpina - gałęzie i dragowizna - dłużyca	mp mp mp	9,32 23,26 10,73		
1.9.	01.01.02.	Mechaniczne zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) przy grubości warstwy przy grubości warstw zmiennych ze złożeniem w hałdę	m2	97,50		
1.10.	02.01.01.	Mechaniczny załadunek ziemi zgromadzonej w hałdę (humus) ładowarkami i odwiezienie na odkład na odległość do 5 km	m3	27,30		
1.11.	01.02.04.	Rozebranie nawierzchni betonowej na wjazdach gr. 15 cm ze złożeniem gruzu na hałdę	m2	4,60		
1.12.	01.02.04.	Mechaniczne rozebranie istniejącej nawierzchni bitumicznej przy grubości warstwy 8 cm w miejscach przebudowy drogi (destrukta asfaltowy)	m2	598,00		
1.13.	01.02.04.	Rozebranie istniejącego ogrodzenia z siatki na słupkach stalowych na cokole betonowym z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	m2	135,00		
1.14.	01.02.04.	Rozebranie istniejącego ogrodzenia ze sztachet drewnianych na słupkach stalowych osadzonych na cokole betonowym z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	m2	26,00		
1.15.	01.02.04.	Rozebranie istniejącego ogrodzenia z siatki na słupkach drewnianych osadzonych w gruncie z przekazaniem materiału Inwestorowi (właścicielowi)	m2	56,00		
1.16.	01.02.04.	Rozebranie cokołu betonowego ze złożeniem gruzu obok w stosy	m3	19,32		
1.17.	01.02.04.	Rozebranie cokołu (słupków betonowych – ceglanych) ze złożeniem gruzu obok w stosy	m3	30,62		
1.18.	01.02.04.	Demontaż istniejących bram z kształtowników stalowych i przekazaniem materiału Właścicielom posesji	Szt.	1,00		
1.19.	03.02.01.	Wykonanie regulacji wysokościowej studzienek rewizyjnych kanalizacji sanitarnej	Szt.	5,00		
1.20.	03.02.01.	Wykonanie regulacji wysokościowej zaworów wodociągowych i gazowych,	Szt.	9,00		

1.21.	01.02.04.	Wywiezienie nadmiaru gruzu na plac składowy na odległość do 10 km. Gruz pochodzący z rozbiórki elementów dróg	ton	245,04		
					RAZEM	
2.	CPV-45111200-0 RONBOTY W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA TERENU POD BUDOWĘ – ROBOTY ZIEMNE					
2.1.	02.01.01.	Mechaniczne wykonanie robót ziemnych koparkami podsiębiernymi o pojemności naczynia roboczego 0,40 m ³ z załadunkiem na środki transportu kołowego i przewiezieniem na odkład na odległość do 5 km. Grunt kat. III	m3	544,50		
2.2.	02.03.01.	Formowanie nasypów z gruntu dostarczonego do miejsca wbudowania z dokopu wraz z zakupem gruntu (kruszywa) na formowany nasyp Grunt kat. I-II	m3	0,70		
2.3.	02.03.01.	Zagęszczanie nasypów walcami samojezdnymi wibracyjnymi 7,5 t. Grunt spoisty kategorii III	m3	0,70		
2.4.	02.03.01.	Ręczne plantowanie powierzchni wykopów	m2	73,23		
					RAZEM	
3.	CPV-45233320-8 FUNDAMENTOWANIE DRÓG					
3.1.	04.01.01.	Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie dna koryta pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2	844,50		
3.2.	04.02.01.	Wykonanie warstwy mrozoochronnej z piasku (kruszywa naturalnego) przy grubości warstwy po zagęszczeniu 15 cm pod konstrukcję nawierzchni	m2	844,50		
3.3.	04.05.01.	Wykonanie podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem w betoniarcie C1,50/2,0 wraz z dowozem materiału do miejsca wbudowania przy grubości warstwy po zagęszczeniu 15 cm	m2	844,50		
3.4.	04.04.02.	Wykonanie podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm stabilizowanej mechanicznie przy grubości warstwy po zagęszczeniu 20 cm	m2	844,50		
					RAZEM	
4.	CPV-45233220-7 ROBOTY W ZAKRESIE NAWIERZCHNI DRÓG					
4.1.	05.03.23.	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej kolorowej gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	250,20		
4.2.	05.03.23.	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej szarej gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	594,30		
4.3.	05.03.23.	Wykonanie nawierzchni jezdni z kostki brukowej betonowej szarej gr. 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	33,80		
					RAZEM	
5.	CPV-45233290-8 INSTALOWANIE ZNAKÓW DROGOWYCH					
5.1.	07.02.01.	Ustawienie słupków stalowych do znaków drogowych z rur stalowych o średnicy 70 mm	Szt.	3,00		
5.2.	07.02.01.	Ustawienie pionowe znaków drogowych odblaskowych na słupkach z rur stalowych:				
	a.	Znaki typu A	Szt.	1,00		
	b.	Znaki typu B	Szt.	1,00		
	c.	Znaki typu D	Szt.	1,00		
					RAZEM	
6.	CPV-45233222-1 ROBOTY W ZAKRESIE CHODNIKÓW I ASFALTOWANIA					
6.1.	08.01.01.	Ustawienie krawężników betonowych 15x30 na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą	m	267,00		
6.2.	08.01.01.	Wykonanie ławy betonowej z oporem pod krawężnik z betonu klasy C12/15	m3	16,02		
6.3.	08.03.01.	Ustawienie obrzeży betonowych 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej i wypełnieniem spoin piaskiem	m	85,50		

			RAZEM	
			RAZEM WARTOŚĆ ROBÓT	
PODATEK VAT	%	23,00		
			OGÓLEM WARTOŚĆ ROBÓT	



URZĄD MIASTA MŁAWA

06-500 Mława, Stary Rynek 19
tel. 23 654 33 82, fax 23 654 36 52
info@mlawa.pl, www.mlawa.pl

Mława, 4 kwietnia 2024 roku

WI.271.20.2024

Zamawiający:

Miasto Mława
ul. Stary Rynek 19
06-500 Mława

ZAWIADOMIENIE

zgodnie z dyspozycją art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) **O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA, REALIZOWANEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM NA PODSTAWIE ART. 275 PKT 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605)

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „**Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie**”.

Podstawa prawna:

zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym terminie, tj. w dniu 27.03.2024 r., do godz. 10:00 poprawnie zostały złożone trzy oferty, z których oferta z najniższą ceną opiewała na kwotę 9 745 388,72 zł brutto. Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę w wysokości 8 000 000,00 zł i w ramach budżetu jakim dysponuje, nie znalazł środków finansowych na zwiększenie wydatku na ten cel, do kwoty wskazanej powyżej.

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Piotr
Tomaszewski;
UM Mława

Elektronicznie
podpisany przez
Piotr Tomaszewski;
UM Mława
Data: 2024.04.04
09:51:27 +02'00'



URZĄD MIASTA MŁAWA

06-500 Mława, Stary Rynek 19
tel. 23 654 33 82, fax 23 654 36 52
info@mlawa.pl, www.mlawa.pl

Załącznik nr 12

WI.271.11.2024

Mława, 12 marca 2024 roku

Zamawiający:

Miasto Mława
ul. Stary Rynek 19
06-500 Mława

ZAWIADOMIENIE

zgodnie z dyspozycją art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) **O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA, REALIZOWANEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM NA PODSTAWIE ART. 275 PKT 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605)

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: **„Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”**.

Podstawa prawna:

zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym terminie, tj. w dniu 8.03.2024 r., do godz. 10:00 poprawnie zostały złożone dwie oferty, z których oferta z najniższą ceną opiewała na kwotę 8 920 859,29 zł brutto. Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę w wysokości 7 500 000,00 zł i w ramach budżetu jakim dysponuje, nie znalazł środków finansowych na zwiększenie wydatku na ten cel, do kwoty wskazanej powyżej. Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Piotr
Tomaszewski; UM Mława

Elektronicznie
podpisany przez Piotr
Tomaszewski; UM Mława
Data: 2024.03.12
11:21:36 +01'00'

Załącznik nr 13

Zamawiający:

Miasto Mława
ul. Stary Rynek 19
06-500 Mława

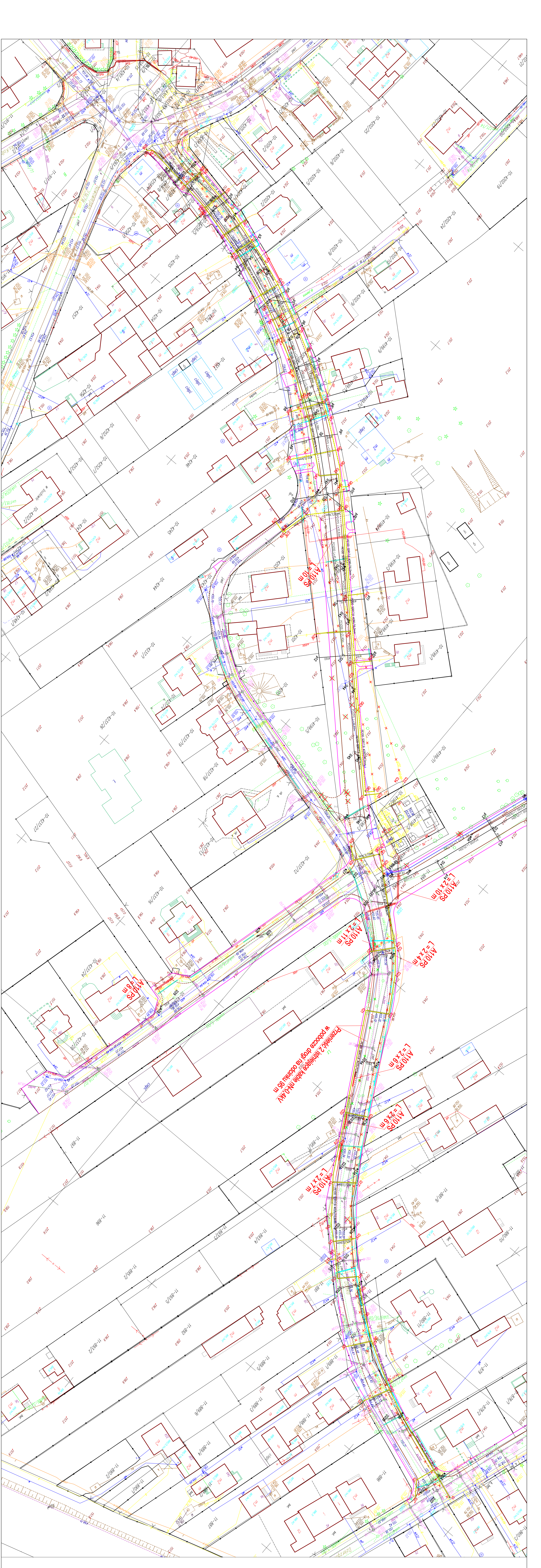
**Zbiornice zestawienie ofert, złożonych w postępowaniu nr WI.271.11.2024
pn.: „Przebudowa ul. Daleka, Reja i Zacisze w Mławie”**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	I kryterium "cena" 60 pkt [brutto]	II "wydłużenie podstawowego 36 – miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi" max 20 pkt	III kryterium "termin płatności faktury" max 20 pkt
1.	KRUSZ-BET PLUS Sp. z o.o., Sp.k. Uniszki Zawadzkie 128, 06-513 Wiecznia Kościelna	11 419 942,75 zł	24 miesiące	21 dni
2.	GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski, Kaki Mroczy 18, 06-316 Krzynowtoga Mała	8 920 859,29 zł	24 miesiące	21 dni

Mława, 8.03.2024 r.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta Mława

**Piotr
Tomaszewski; UM
Mława**
Elektronicznie podpisany
przez Piotra Tomaszewski; UM
Mława
Data: 2024.03.08 12:09:16
+01'00'



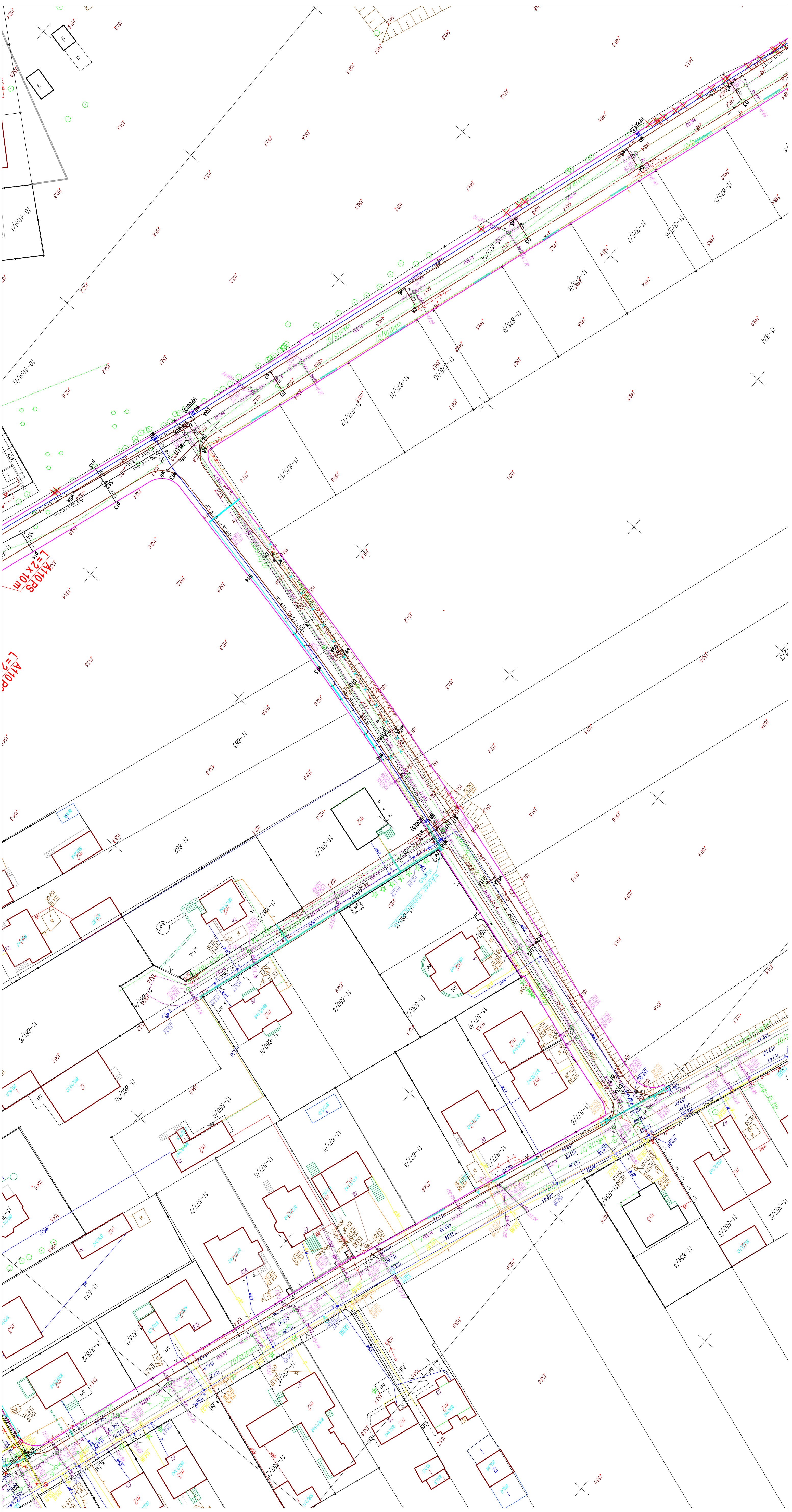
Załącznik nr 14

Legenda:

- projekowany krawężnik betonowy 15x30x100
- projekowany krawężnik betonowy nadajowy 15x22x100
- projekowane drzwi betonowe 8x30x100
- projekowane drzewa
- projekowana sieć kanalizacji deszczowej
- projekowana sieć kanalizacji sanitarnej
- projekowana sieć wodociągowa
- projekowana sieć gazowa średniego ciś.
- projekowana sieć gazowa niskiego ciś.
- projekowana sieć energetyczna 10kV
- proj. studnia tablicowa 5R-2
- proj. studnia tablicowa 5R-2
- proj. dwudzielna rura obrotowa
- proj. likwidacja istniejącej studni telekomunikacyjnej
- projekowana studnia rewizyjna-zab. 1200
- projekowana studnia rewizyjna-HV 600
- projekowany wpust deszczowy
- zaswie (wodociągowe, gazowe)

Treść niniejszej mapy jest identyczna z mapą do celów projektowych w zakresie objętych aktualizacją i przyjęta do zasobów w dniu 22.02.2016 pod nr P.1413.2016.234

		PROJEKT BUDOWLANY MIASTO MŁAWA 06-500 MŁAWA, UL. STARY RYNEK 19 STANOWISKO 1:500	
ZBIORCZA PLANUSZA UZBROJENIA 2-1		W MŁAWIE ROZBUDOWA ULIC DALEKIEJ RAJA I ZACISZE W MŁAWIE	
PROJEKTANT MGR INŻ. ZDZIWIŁA GABRIELA PIŁA MAŁOBYTOWSKA	PROJEKTANT MGR INŻ. ZDZIWIŁA GABRIELA PIŁA MAŁOBYTOWSKA	PROJEKTANT MGR INŻ. ZDZIWIŁA GABRIELA PIŁA MAŁOBYTOWSKA	PROJEKTANT MGR INŻ. ZDZIWIŁA GABRIELA PIŁA MAŁOBYTOWSKA
DATA MAJ 2016 R.	DATA MAJ 2016 R.	DATA MAJ 2016 R.	DATA MAJ 2016 R.



Legenda:

- projektowany krawężnik betonowy 15x30x100
- projektowany krawężnik betonowy najazdowy 15x22x100
- projektowane obrzeża betonowe 8x30x100
- drzewo do usunięcia
- projektowana sieć kanalizacji deszczowej
- projektowana sieć kanalizacji sanitarnej
- projektowana sieć wodociągowa
- projektowana sieć gazu średniego ciś.
- projektowana sieć gazu niskiego ciś.
- projektowana sieć energetyczna NI
- proj. przebudowa sieci telekomunikacyjnej
- proj. studnia kablowa SKR-2
- proj. studnia kolumnowa
- proj. dwuzłazna rura osłonowa
- proj. likwidacja istniejącej studni telekomunikacyjnej
- projektowana studnia rewizyjna-zalibet. 1200
- projektowana studnia rewizyjna-PCV 600
- projektowany wpuść deszczowy
- zasuiwe (wodociągowa, gazowa)

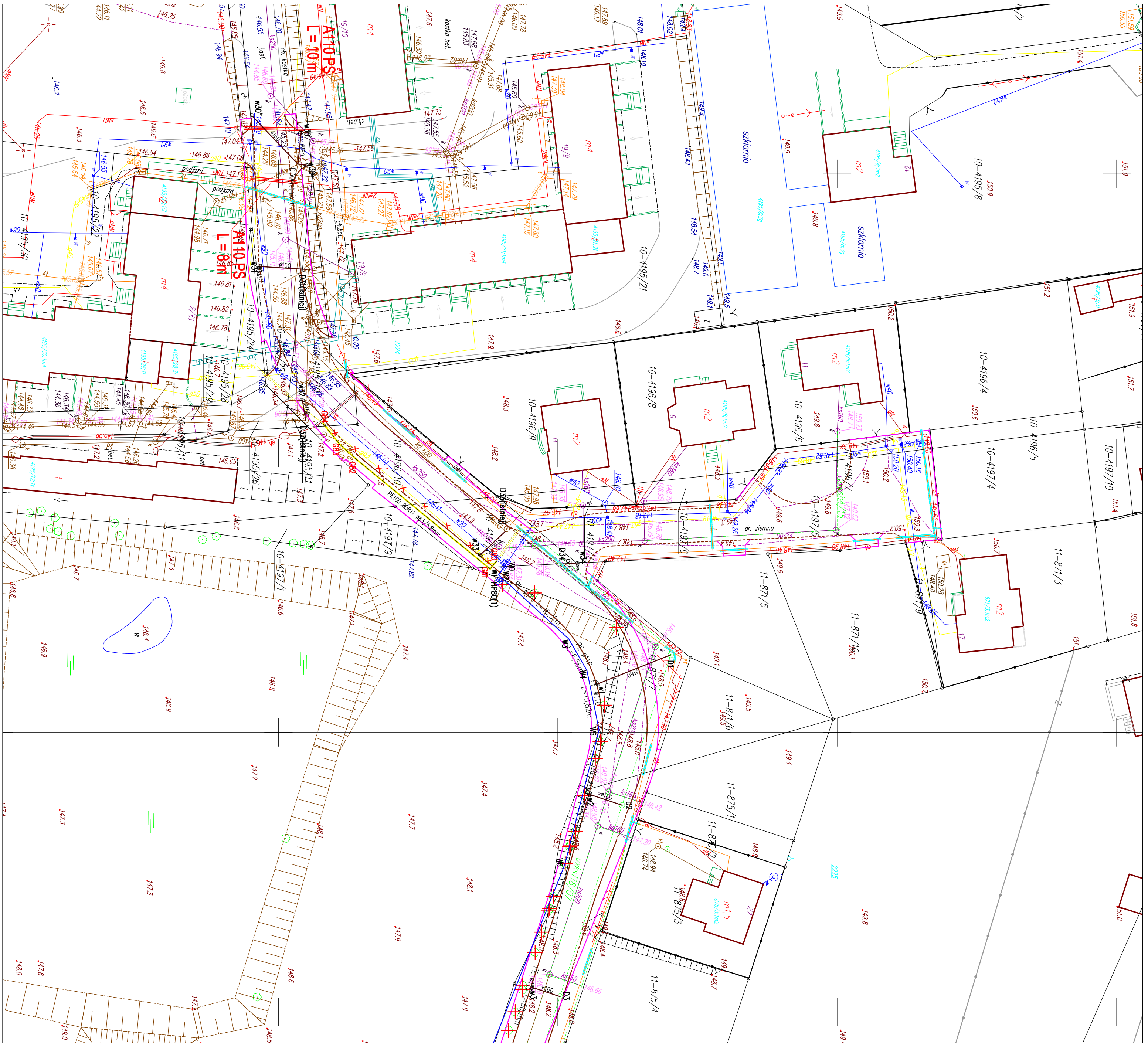
Treść niniejszej mapy jest identyczna z mapą do celów projektowych w zakresie objętnym aktualizacją i przyciętą do zasobów w dniu 22.02.2016 pod nr P.1413.2016.234

PROJEKT
ROZBUDOWA ULIC: DALEKIEJ, RAJA I ZACISZE W MŁAWIE
 INWESTOR:
MASTO MŁAWA
 06-500 MŁAWA, UL. STARY RYNEK 19
 STUDIUM
PROJEKT BUDOWLANY

BRANŻA:
ENERGIA ELEKTRYCZNA TELEKOMUNIKACYJNA
 SKALA:
1:500

PROJEKTOWAŁ:
ZBIORCZA PLANSZA UZBROJENIA
 PROJEKTOWAŁ:
2-2

DATA:
 MAJ 2016 R.



- Legenda:**
- projektowany krawężnik betonowy 15x30x100
 - projektowany krawężnik betonowy najazdowy 15x22x100
 - projektowane obrzeże betonowe 8x30x100
 - dzwono do usunięcia
 - projektowana sieć kanalizacji deszczowej
 - projektowana sieć kanalizacji sanitarnej
 - projektowana sieć wodociągowa
 - projektowana sieć gazuwa średniego ciś.
 - projektowana sieć gazuwa niskiego ciś.
 - projektowana sieć energetyczna nN
 - proj. przebudowa sieci telekomunikacyjnej
 - proj. studnia kablowa SKR-2
 - proj. dwudzielna rura ochronowa
 - proj. likwidacja istniejącej studni telekomunikacyjnej
 - projektowana studnia rewizyjna-żelbet. 1200
 - projektowana studnia rewizyjna-PCV 600
 - projektowany wpust deszczowy
 - zasusza (wodociągowa, gazowa)

STAROSTWO POWIATOWE W MŁAWIE
Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami
Zespół ds. Koordynacji i Wykonawstwa Projektowania Sieci Użytkownika Terenu

Na podstawie art. 29b, 123a ustawy z dnia 17 maja 1988r. Prawo geodazyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2014 r., Nr 132, poz. 1287, z późn. zm.) na podstawie kodyfikacyjnej ujednolicono sytuację projektowanych sieci użytkownika terenu.

Situa. k. k. b. g. d. e. n.

(projektowany krawężnik betonowy 15x30x100)

Uzasadnienie: projektowany krawężnik betonowy 15x30x100 i projektowany krawężnik betonowy najazdowy 15x22x100 i obrzeże betonowe 8x30x100 i dzwono do usunięcia i projektowana sieć kanalizacji deszczowej i projektowana sieć kanalizacji sanitarnej i projektowana sieć wodociągowa i projektowana sieć gazuwa średniego ciś. i projektowana sieć gazuwa niskiego ciś. i projektowana sieć energetyczna nN i projektowana sieć telekomunikacyjnej i projektowana studnia kablowa SKR-2 i projektowana dwudzielna rura ochronowa i projektowana likwidacja istniejącej studni telekomunikacyjnej i projektowana studnia rewizyjna-żelbet. 1200 i projektowana studnia rewizyjna-PCV 600 i projektowany wpust deszczowy i zasusza (wodociągowa, gazowa)

Mława dnia 20.06.2016 r. 05.19

mgr inż. **Łukasz Kozłowski**
Przewodniczący Komisji
Urząd Miejski w Mławie
Siedziba Urzędu Miejskiego
(poufne / przeciwdziałanie korupcji)

Treść niniejszej mapy jest identyczna z mapą do celów projektowych w zakresie objętych aktualizacją i przyjęta do zasobów w dniu 22.02.2016 pod nr P.1413.2016.234

		INWESTOR: MIASTO MŁAWA ROZBUDOWA ULIC: DALEKIEJ, RAJKI I ZAGISZE W MŁAWIE		SKALA: 1:500	
PROJEKT: ZBIORCZA PLANSA UZBROJENIA		BRANŻA: DRÓGOWA, SANITARNIA, ELEKTRYCZNA, TELEKOMUNIKACYJNA		NUMER PRZEBUD: 2-3	
PROJEKTANT BRANŻY PROJEKOWA: ANDRZEJ DUISIŃSKI UL. WARSZAWSKA 1 LOK. 19 TEL. KAN. 22 558 4486 TEL. KAN. 22 558 4486		PROJEKTANT BRANŻY SANITARNA: BOŻENNA GAWIŃSKA ulp. pof. nr MAZ2031/PP/03/04 PIB MAZ/BI/1320/01		PROJEKTANT BRANŻY ELEKTRYCZNEJ: MGR INŻ. SEWERYN RUTKOWSKI ulp. pof. nr MAZ3396/PWOE/12 MAZ/E/0557/09	
PROJEKTANT BRANŻY TELEKOMUNIKACYJNA: MGR INŻ. BOŻENNA GAWIŃSKA ulp. pof. nr DTVB8/INZ/2014/02/02		PROJEKTANT BRANŻY TELEKOMUNIKACYJNA: MGR INŻ. TOMASZ DUISIŃSKI		PROJEKTANT BRANŻY WODOCIĄGOWEJ: MGR INŻ. TOMASZ DUISIŃSKI	
PRACJA AUTORSKIE ZASTRZEŻENIE		PROJEKTANT BRANŻY WODOCIĄGOWEJ: MGR INŻ. ANDRZEJ DUISIŃSKI ulp. pof. nr 7342/CIE-1/01/94 PIB MAZ/BI/1320/01		PROJEKTANT BRANŻY WODOCIĄGOWEJ: MGR INŻ. TOMASZ DUISIŃSKI	
DATA: MAJ 2016 R.		PROJEKTANT BRANŻY TELEKOMUNIKACYJNA: MGR INŻ. BOŻENNA GAWIŃSKA ulp. pof. nr DTVB8/INZ/2014/02/02		PROJEKTANT BRANŻY TELEKOMUNIKACYJNA: MGR INŻ. TOMASZ DUISIŃSKI	